



Comparación de corrales SUDOESTE

**Ing. Agr. María Clara Busquet
Asesora CREA VENTANIA**

28 de Septiembre 2017

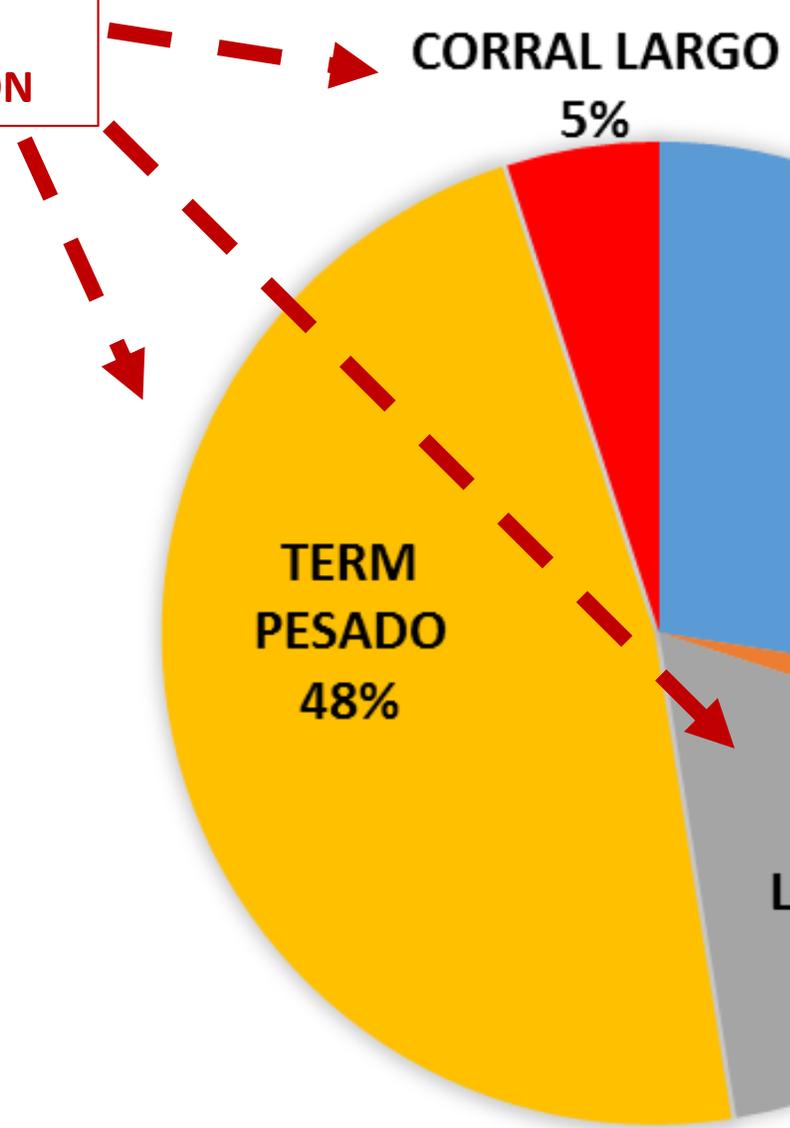
LAPRIDA

CORRALES REPORTADOS POR CREA- CAMPAÑA 16-17

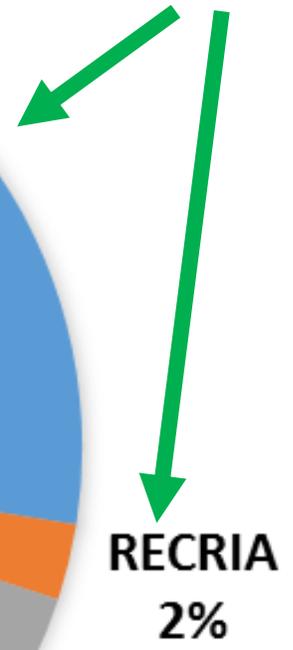
CREA	CORRALES	CABEZAS
BENITO JUAREZ	8	3631
PRINGLES II	7	1469
CARHUE-HUANGUELEN	6	1391
LAPRIDA	5	1347
LAMADRID	4	1089
VENTANIA	5	972
CORONEL SUAREZ	3	846
PEDRO LURO	2	162
Total general	40	10907

COMPOSICION DE LOS CORRALES (%)

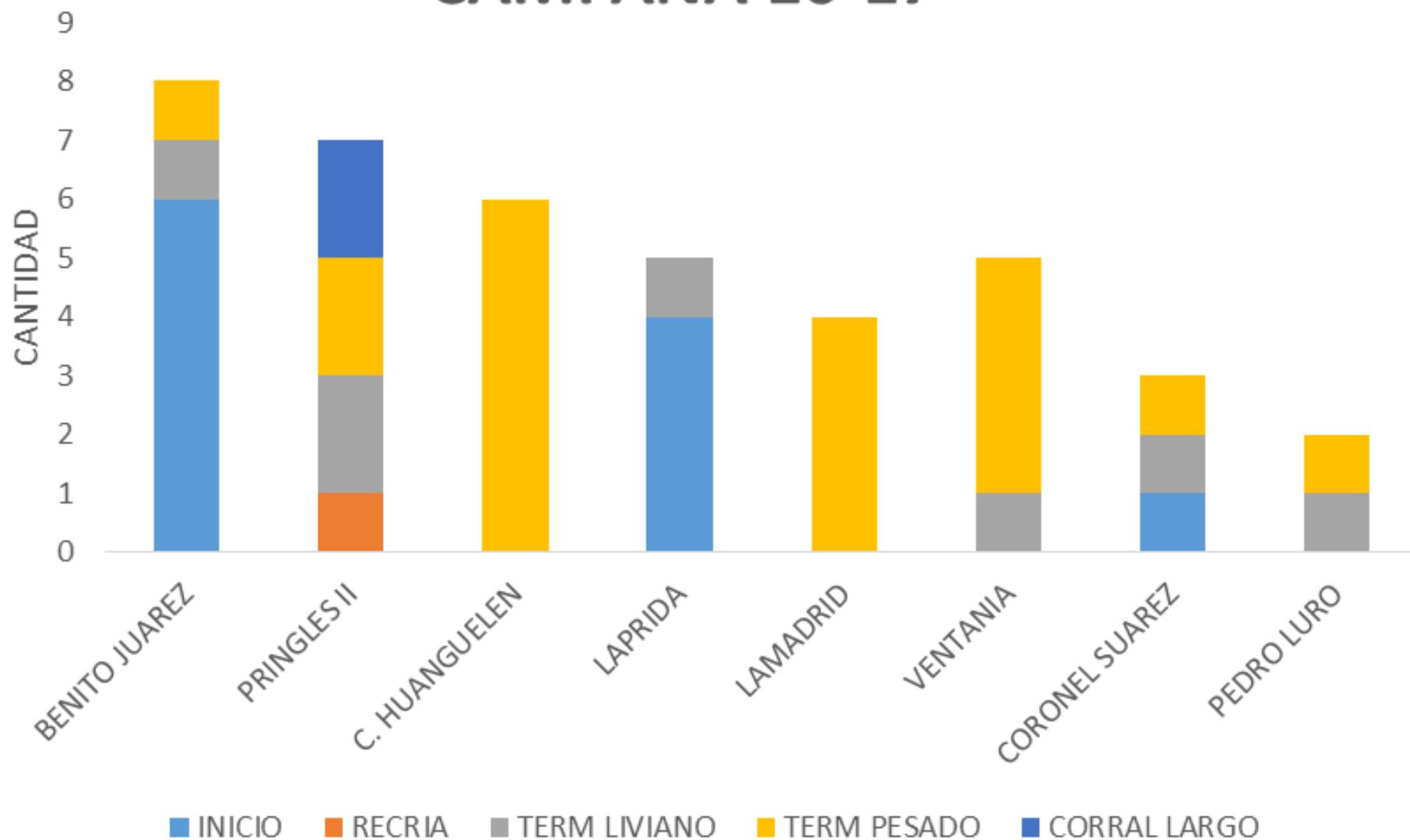
AGREGAN
VALOR A LA
PRODUCCION



SON PARTE DE UN
SISTEMA

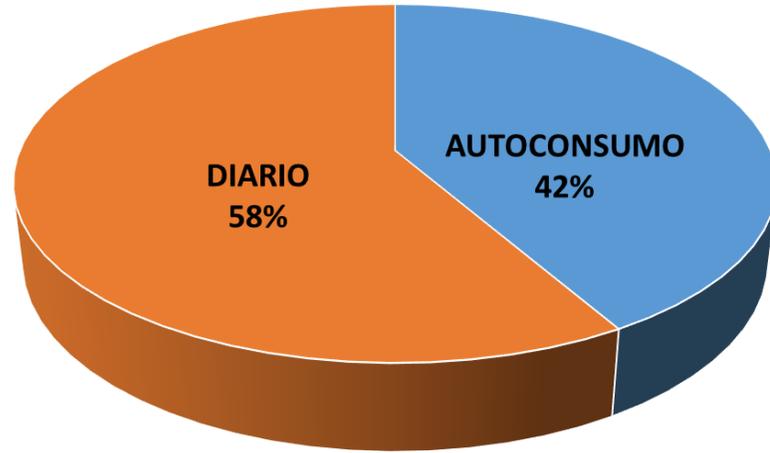


Corrales reportados por CREA CAMPAÑA 16-17

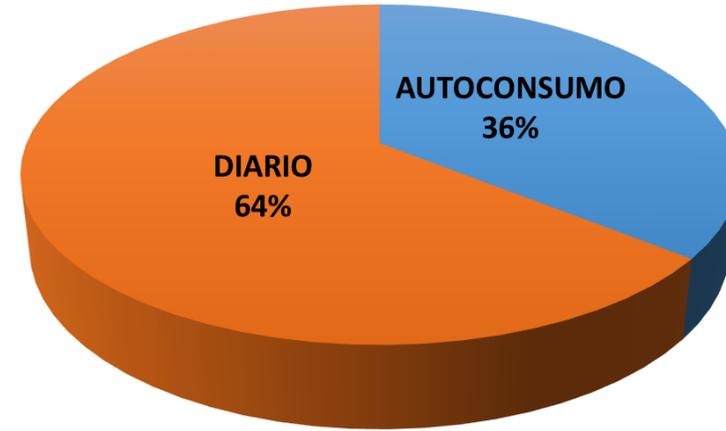


COMPOSICION DE CORRALES SEGÚN TIPO DE SUMINISTRO

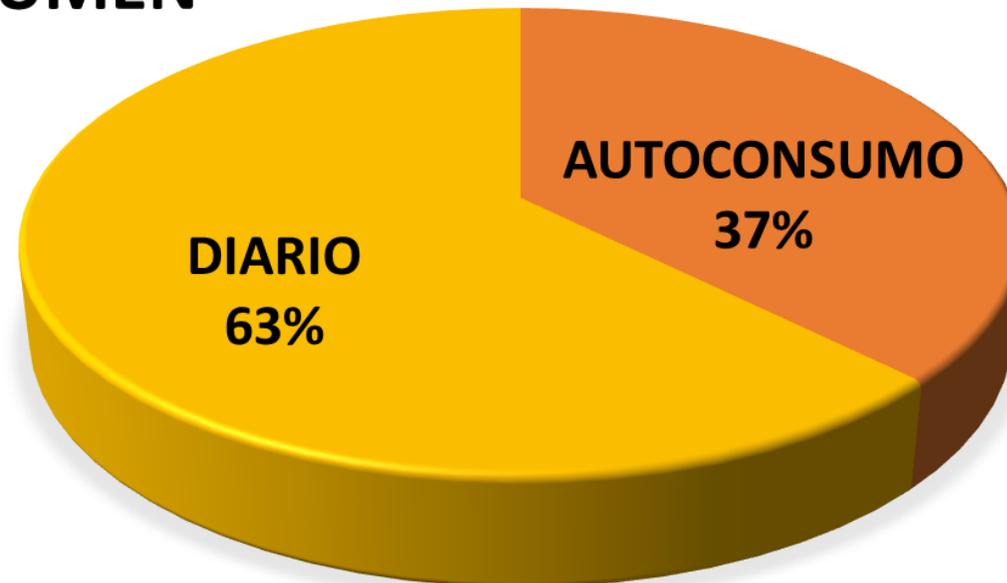
INICIO: inicio y recria



TERMINACION: liv - pesado- c. largo



RESUMEN



VALORES PROMEDIO DE LA CAMPAÑA

TIPO CORRAL	PESO ENTRADA	PESO SALIDA	DURAC (DIAS)	%PV	EF CONV	GDP
-------------	-----------------	----------------	-----------------	-----	---------	-----

ANALISIS PARAMETROS FISICOS



ACLARACIONES – CRITERIOS UTILIZADOS PARA EL ANALISIS

✓ Para el calculo de EF. CONV se tomo la dieta TAL CUAL en todos los casos salvo para silo (que se tomo el valor en MS)

✓ DESBASTE:

Para la entrada 4% (por dieta pasto)

Para la salida corrales de inicio y recria 3% (por dieta grano)

Para la salida corrales terminación se tomo el peso reportado como cobrado

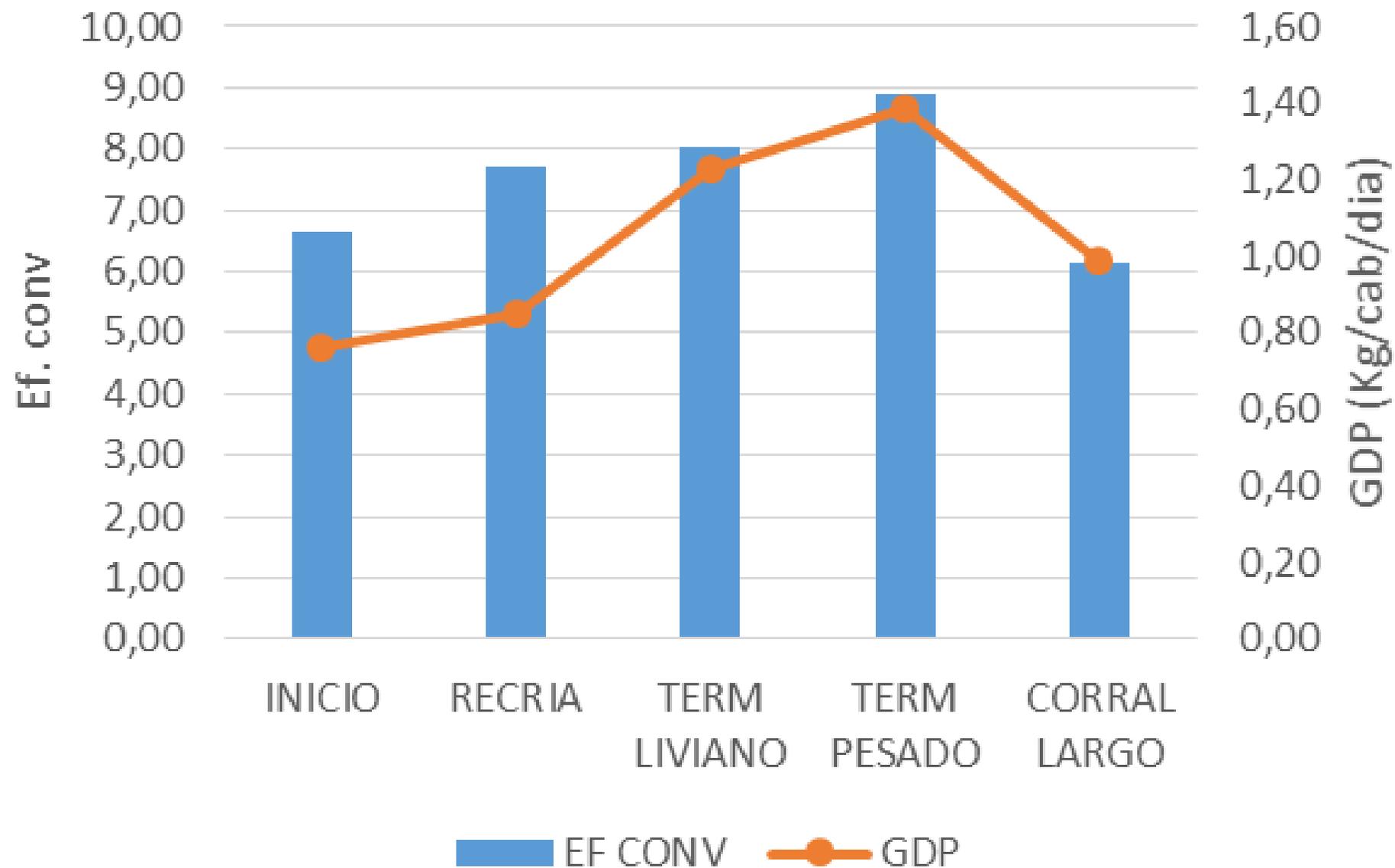
✓ REPARTO

Para suministro diario se tomo MEDIA UTA/HORA/DIA

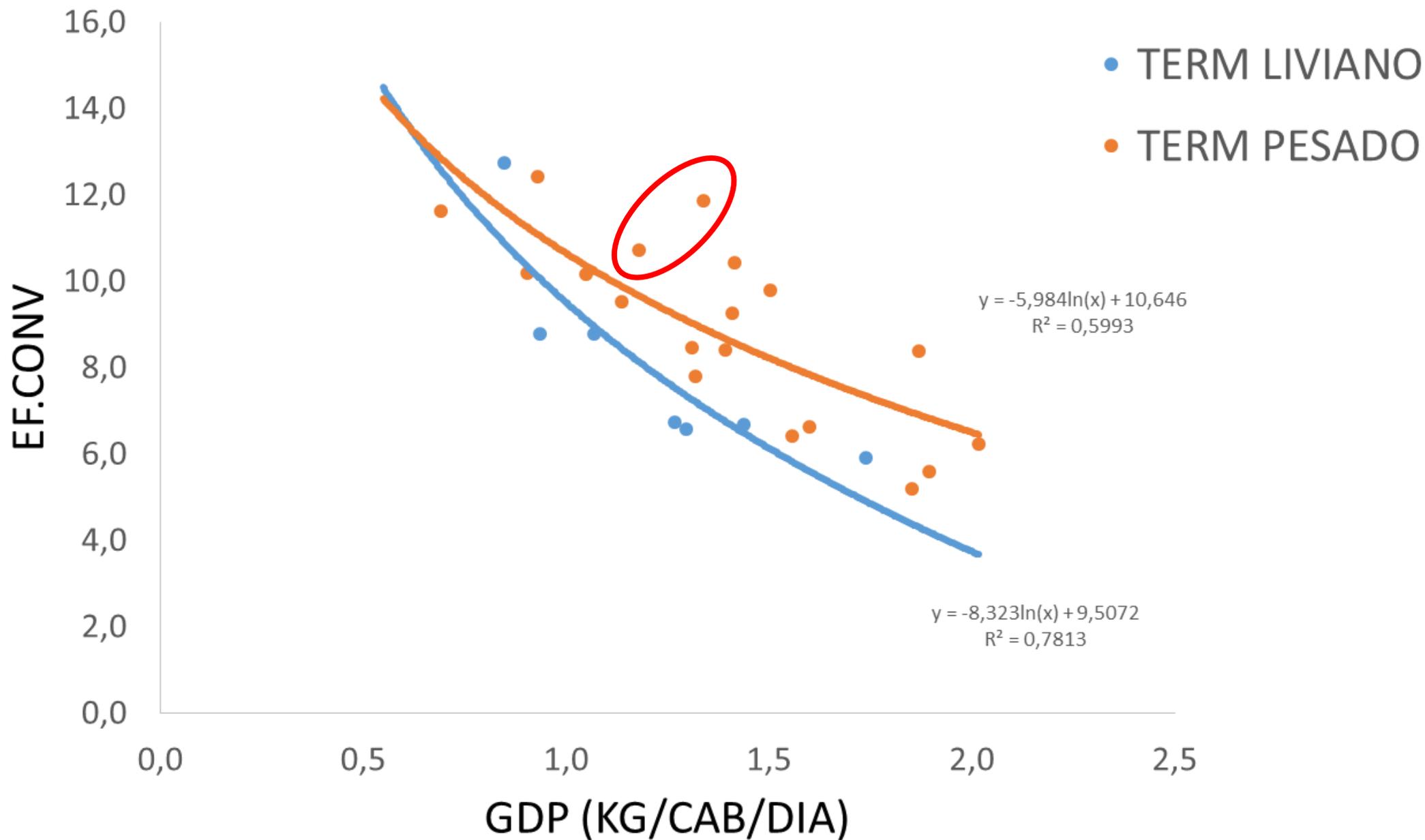
Para autoconsumo se tomo MEDIA UTA CADA 7 DIAS (se carga una vez por semana el silo)

Para autoconsumo de BALANCEADO 100% no se puso costo de reparto (en el costo del balanceado esta incluido el traslado al campo)

GDP Y EF.CONV SEGUN TIPO DE CORRAL



EF.CONV en funcion de la GDP (segun tipo de corral)

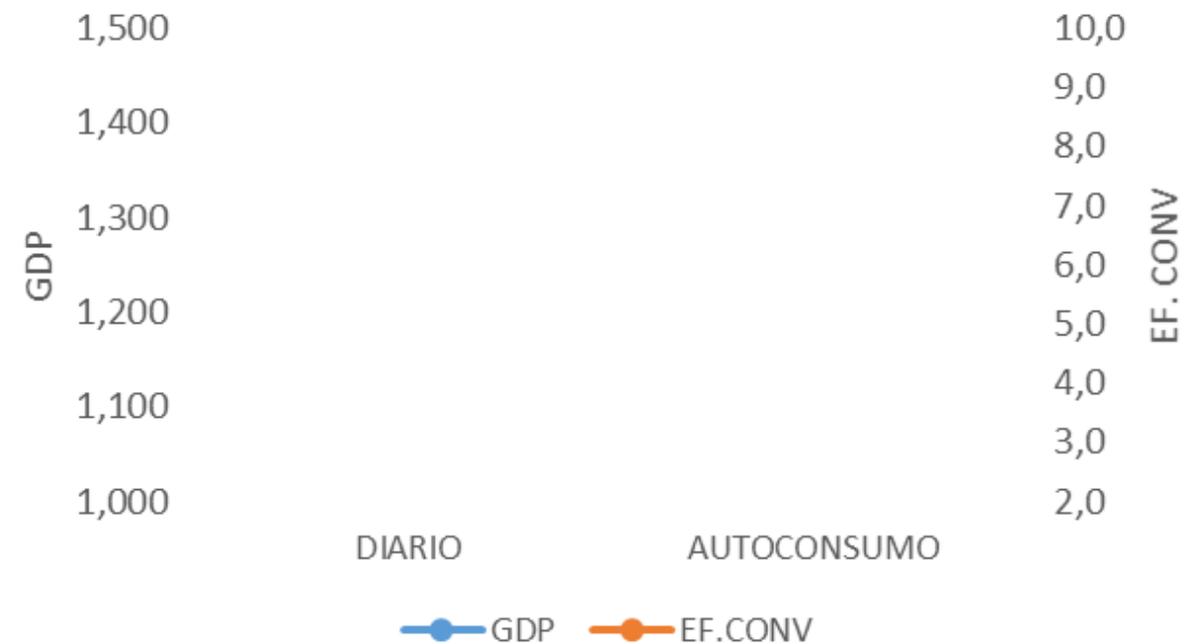


EFICIENCIAS según forma de SUMINISTRO

GDP y Ef. CONV segun suministro LIVIANO



GDP y Ef. CONV segun suministro PESADO



EFICIENCIAS según DIETA UTILIZADA

➤ SECA:

- 75-95% **grano** + 5-25% nucleo
- 100% **balanceado**

➤ CON SILO

- 25-75% **grano** + 10-50% **silos** + nucleo y otros

➤ SECA + ROLLO

- 75-80% **grano** + 2-11% **rollo** + nucleo y otros
- 60-70% **grano** + 10-20% **rollo** + 10-20% **balanceado** + nucleo y otros

GDP y Ef. CONV segun tipo de dieta INICIO



GDP y Ef. CONV segun tipo de dieta LIVIANO



GDP y Ef. CONV segun tipo de dieta PESADO



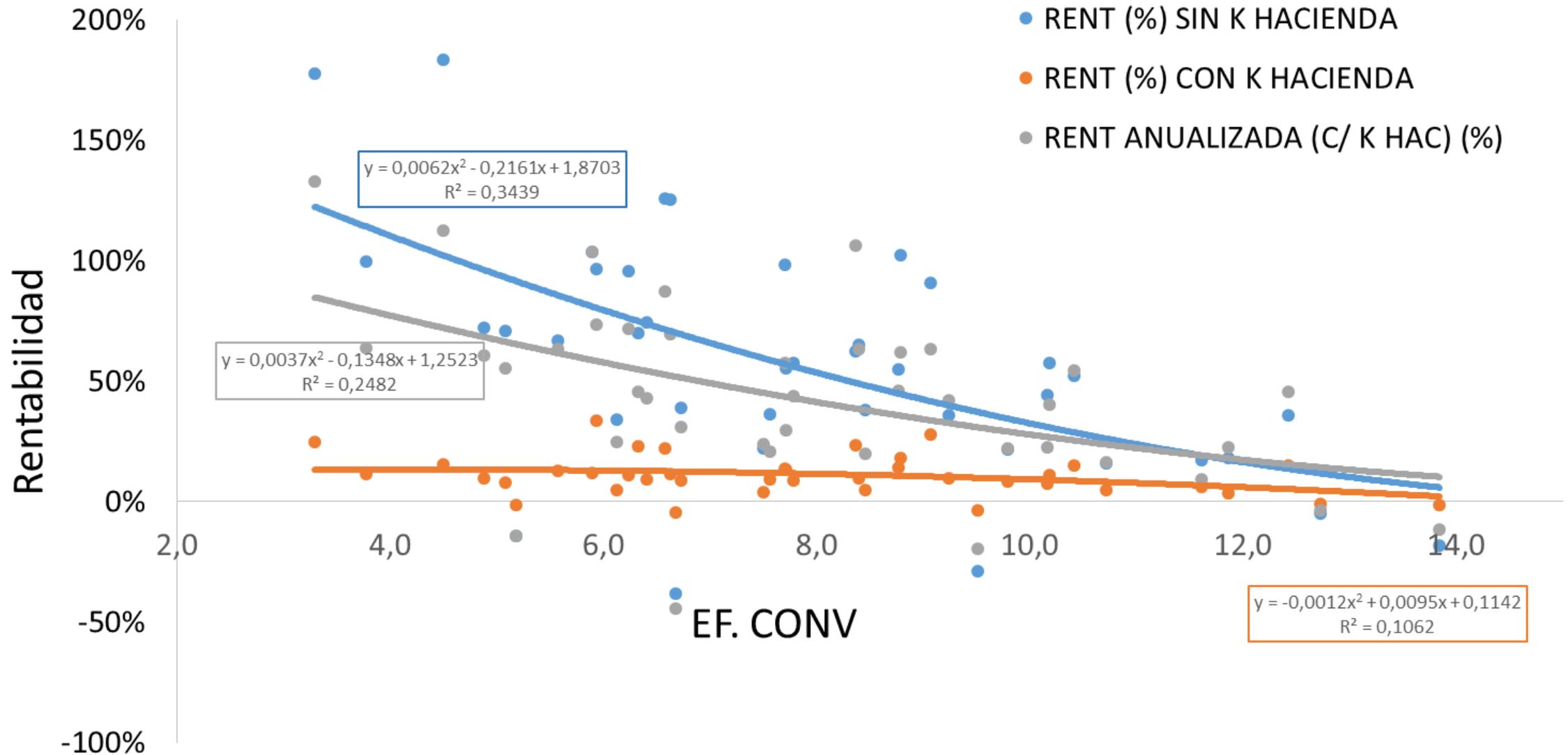
A group of dark-colored horses, possibly black or dark bay, are grazing in a field. They are positioned behind a thin wire fence that runs horizontally across the upper portion of the frame. The horses are looking down at the ground, which appears to be covered in dry grass or hay. The lighting is bright, suggesting a sunny day, and the overall scene is a typical farm or pasture setting.

ANALISIS DE RENTABILIDADES

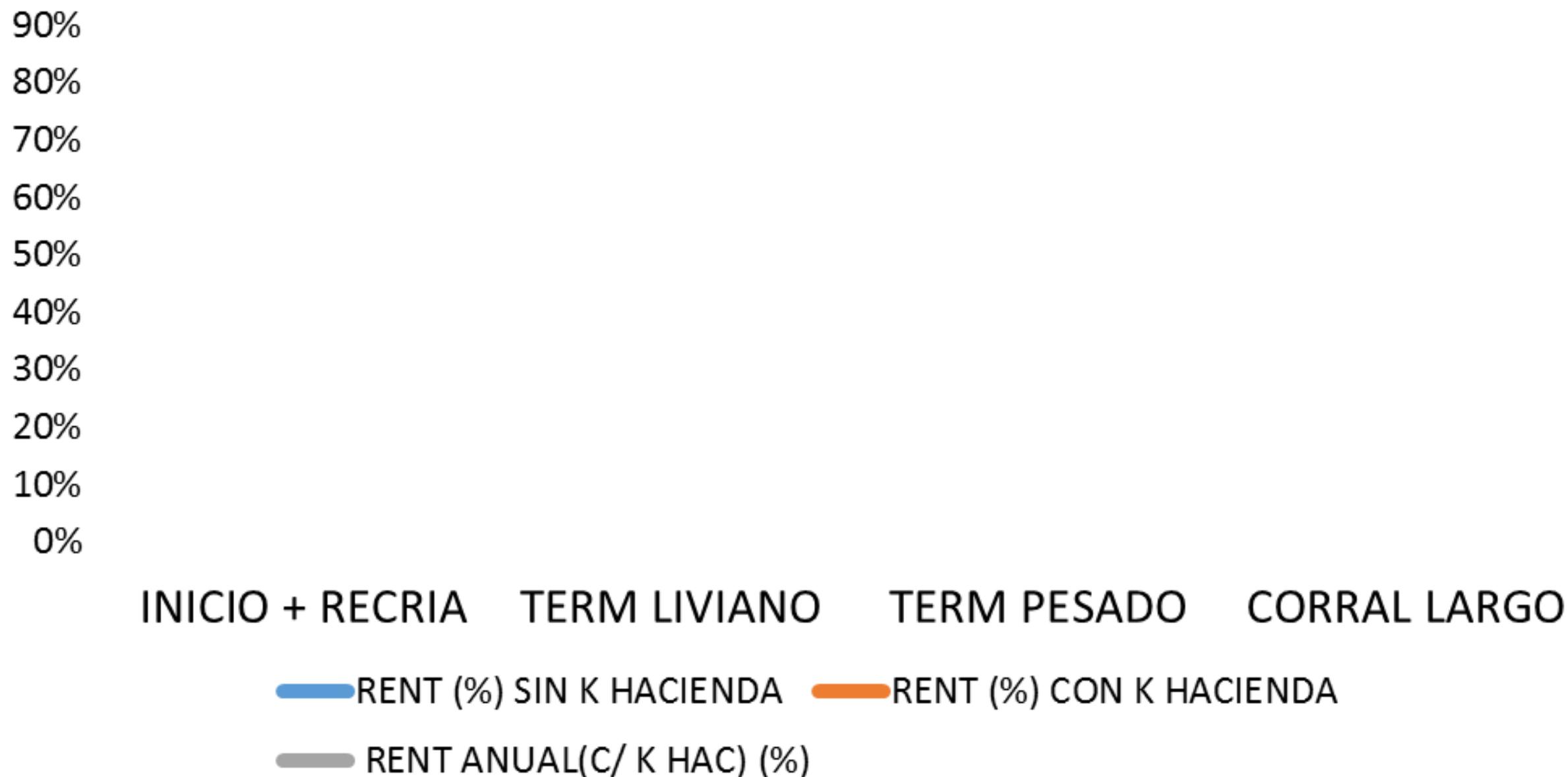
Rentabilidades analizadas

- SIN CAPITAL HACIENDA
- CON CAPITAL HACIENDA
- ANUALIZADA (CON CAPITAL HACIENDA)

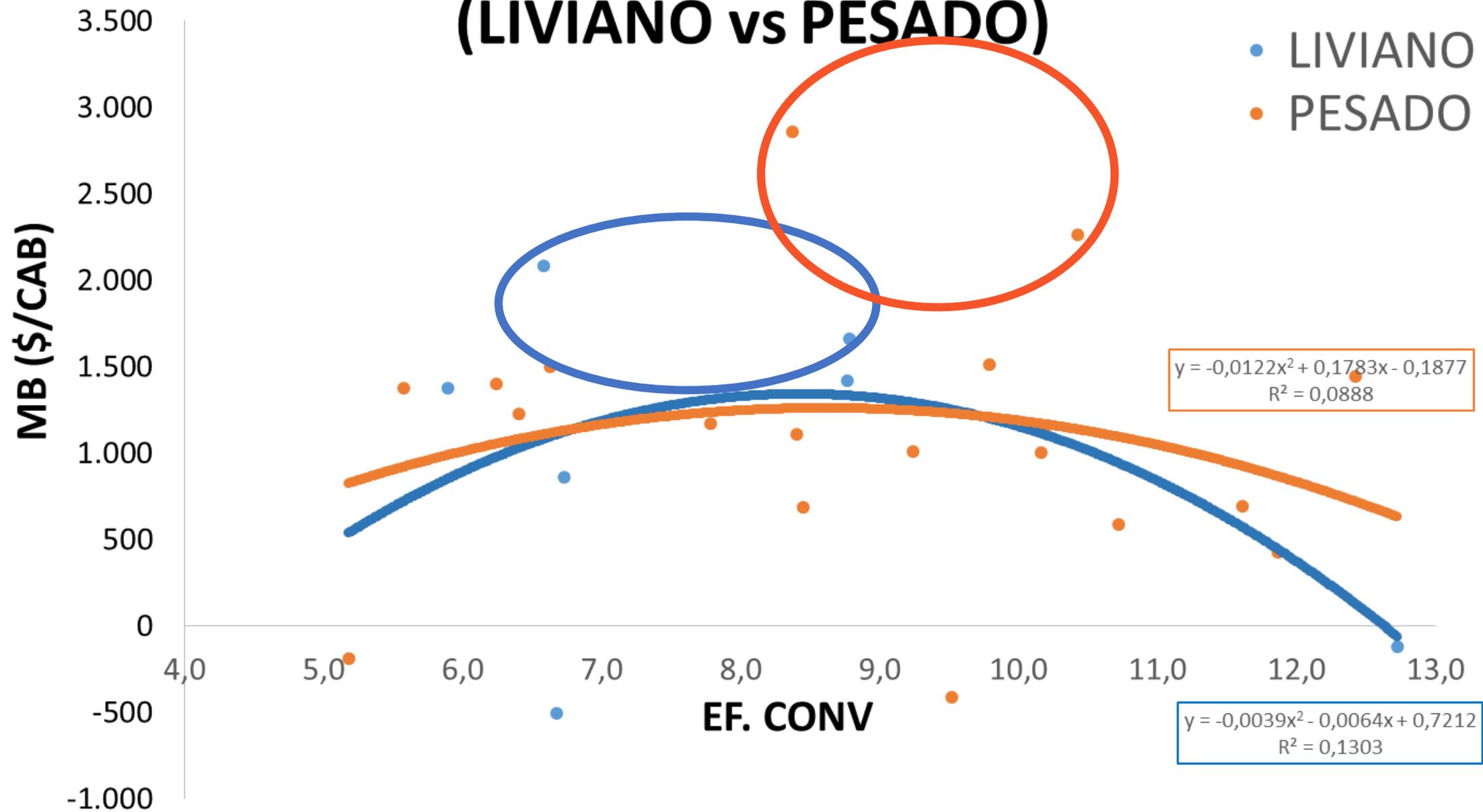
Rentabilidad en funcion de la EF. CONV



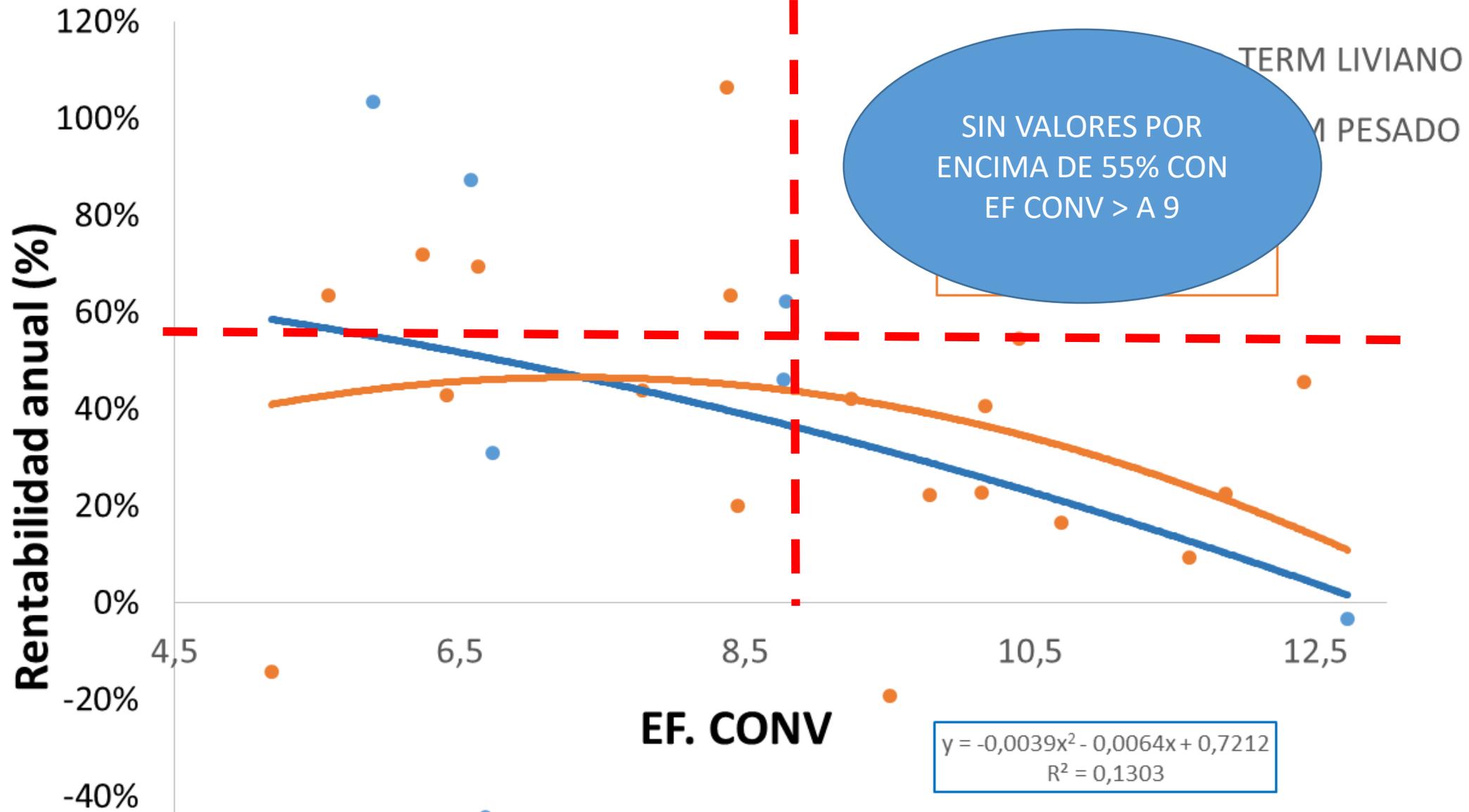
Rentabilidad promedio segun tipo de corral



MB (\$/CAB) en funcion de la Ef. conv (LIVIANO vs PESADO)



Rentabilidad anual en funcion de la Ef. conv (LIVIANO vs PESADO)



Rentabilidad promedio de todos los corrales para cada tipo de SUMINISTRO

70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%

DIARIO

AUTOCONSUMO

— RENT (%) SIN K HACIENDA

— RENT (%) CON K HACIENDA

— RENT ANUALIZADA (C/ K HAC) (%)

RENTABILIDADES según forma de SUMINISTRO

Rentabilidad promedio según tipo de corral
SUPLEMENTACION DIARIA



Rentabilidad promedio según tipo de corral
AUTOCONSUMO



SOLO 2 CORRALES: UNO CON GDP 1,4 PERO MUY CORTO
OTRO MAS LARGO PERO CON BAJA GDP (850 GR) => NINGUNO RENTABLE

CONCLUSIONES: PARAMETROS FISICOS

- ❖ LOS CORRALES MAS EFICIENTES FUERON LOS CORRALES LARGOS Y LOS MENOS EFICIENTES LOS DE TERMINACION DE PESADO (AUNQUE LA GDP HAYA SIDO MAYOR).
- ❖ CORRALES DE INICIO Y RECRIA TUVIERON LAS MENORES GDP PERO CON BUENAS EF. DE CONV, SIEMPRE MEJORES QUE LOS CORRALES DE TERMINACION.
- ❖ LA MAYOR GDP MEJORO LA EF DE CONV EN LINEAS GENERALES. AUNQUE EN TERMINACION PESADO LA DISPERSION FUE MAYOR, MIENTRAS QUE EN LIVIANO AL AUMENTAR LA GDP LA EF DE CONV MEJORO EN TODOS LOS CASOS...
- ❖ EL IMPACTO DEL AUTOCONSUMO FUE MAYOR EN CORRALES DE TERMINACION LIVIANOS QUE EN PESADOS, RESULTANDO MAS EFICIENTE EL SUMINISTRO DIARIO (MAYOR GDP Y MEJOR EF CONV).
- ❖ EN CORRALES PESADOS NO SE VIERON GRANDES DIFERENCIAS EN EFICIENCIA ENTRE UN TIPO DE SUMINISTRO U OTRO.
- ❖ EN CORRALES DE INICIO: DIETAS SECAS FUERON LAS MAS EFICIENTES (PORQUE SE USO EN CASI TODOS LOS CASOS 100% BALANCEADO).
- ❖ EN CORRALES DE TERMINACION LIVIANOS: DIETAS CON ROLLO FUERON LAS MENOS EFICIENTES PERO TIENEN MENOR RIESGO DE ACIDOSIS.
- ❖ EN CORRALES DE TERMINACION PESADOS LAS DIETAS QUE MEJOR ANDUVIERON FUERON LAS QUE NO TUVIERON SILO, YA QUE ESTE EN LA DIETA BAJO EFICIENCIA.

CONCLUSIONES: RENTABILIDADES 1

- ❖ LOS CORRALES DE INICIO Y RECRÍA FUERON MUY RENTABLES. PERO POR SER PARTE DE UN SISTEMA SEGURAMENTE SE SEGUIRÁN HACIENDO AUN SI NO FUERAN TAN RENTABLES.
- ❖ CORRALES DE TERMINACIÓN: LOS MÁS EFICIENTES RESULTARON LOS MÁS RENTABLES...(1° LARGOS, 2° LIVIANOS, 3° PESADOS).
- ❖ COMPARANDO RENTABILIDADES: PARECÍA QUE EL RESULTADO ESTA AÑO HA SIDO PRINCIPALMENTE COMERCIAL (POR RELACION DE PRECIOS FAVORABLES ENTRE SALIDA Y ENTRADA), PORQUE LOS CORRALES MÁS O MENOS EFICIENTES NO VARIARON DEMASIADO SU RENTA CON CAPITAL HACIENDA.
- ❖ NO ENCONTRAMOS RENTABILIDADES MAYORES A 55% CON EF. DE CONVERSIONES MAYORES A 9.
- ❖ EN CORRALES LIVIANOS LOS MAYORES MB/CAB SE OBTUVIERON CON EF. ENTRE 6-9. PERO PARA PESADOS CON EF ENTRE 8-10.
- ❖ AL ANALIZAR LA RENTABILIDAD ANUALIZADA SE VE EL IMPACTO DE LA DURACION DEL CORRAL: CORRALES MUY CORTOS O DEMASIADO LARGOS FUERON MENOS RENTABLES, LO CUAL NO SE VE AL ANALIZAR SOLAMENTE EL MB/CAB.

CONCLUSIONES: RENTABILIDADES 2

- ❖ RENTABILIDAD PROMEDIO (DE TODOS LOS CORRALES): LAS MAYORES RENTABILIDADES SE OBTUVIERON CON SUMINISTRO DIARIO AUNQUE CON DIFERENCIAS MENORES AL 10%.
- ❖ EL AUTOCONSUMO RESUELVE CUESTIONES OPERATIVAS, EL SUMINISTRO DIARIO MEJORA RENTABILIDAD.
- ❖ PERO POR TIPO DE CORRAL OCURRIO QUE:
 - ✓ CORRALES DE TERMINACION LIVIANOS Y PESADOS: TUVIERON MAYOR RENTABILIDAD CON SUMINISTRO DIARIO
 - ✓ CORRALES LARGOS: TUVIERON MAYOR RENTABILIDAD CON AUTOCONSUMO
- ❖ IGUAL QUE CON LA EFICIENCIA, AL ANALIZAR RENTABILIDADES OCURRIO QUE EL IMPACTO DEL AUTOCONSUMO FUE MAYOR EN CORRALES DE TERMINACION LIVIANOS QUE EN PESADOS, RESULTANDO MAS RENTABLE EL SUMINISTRO DIARIO.

EN RESUMEN: A LA HORA DE ANALIZAR ALTERNATIVAS DE CORRALES, UN ANALISIS PARCIAL PODRIA LLEVAR A CONCLUSIONES PARCIALES... Y EQUIVOCADAS

REQUISITOS PARA LOS DISTINTOS DESTINOS DE FAENA



	MERCADO INTERNO	EXPORTACION A 3° PASISES	UE (NO HILTON)	CUOTA 481	MEJ
	Carne de feedlot que no se exporta	Carne de feedlot que se exporta	Carne de feedlot que se exporta	Carne de feedlot que se exporta a la UE libre de aranceles	Carne de machos enteros juvenes engordados a corral
REQUISITOS PARA SENA					

	MERCADO INTERNO	EXPORTACION A 3° PASISES	UE (NO HILTON)	CUOTA 481	MEJ
	Carne de feedlot que no se exporta	Carne de feedlot que se exporta	Carne de feedlot que se exporta	Carne de feedlot que se exporta a la UE libre de aranceles	Carne de machos enteros juvenes engordados a corral
REQUISITOS PRODUCTIVOS					

**MERCADO
INTERNO**

**EXPORTACION A 3°
PASISES**

UE (NO HILTON)

CUOTA 481

MEJ

OBSERVACIONES

MARGENES BRUTOS ALTERNATIVAS



MERCADO	C. INTERNO	EXPORT	C. INTERNO	C. INTERNO
	LIVIANO	PESADO	C. LARGO	
TIPO CORRAL				PESADO
Peso de entrada				kg
Valor flaco (bruto)				\$/kg
Valor del flaco				\$/cab
Peso de salida				kg
Valor gordo (bruto)				\$/kg
Valor del gordo				\$/cab
Ingreso NETO				\$/cab
Duración del corral				días
ADP				Kg/cab/día
Ef de conversión				Kg/Kg
Consumo diario				(del PV)
Consumo diario				kg/cab/día
Consumo total				Kg/cab
Valor del maíz (neto)				U\$/ton
Balanceador proteico (10%)				Ar\$/ton
Valor del U\$				Ar\$
Costo del alimento				Ar\$/kg
Costo de alimentación diario				Ar\$/cab/día
Costo de alimentación corral				Ar\$/cab
MB \$cab				\$/cab

351

34

11.934

468

34,5

15.339

3405

92

1,272

9,34

2,90%

11,9

1093

125

6.000

17,6

2,58

30,64

2.819

586



A wide-angle photograph of a herd of cows in a dry, dusty field. The cows are of various colors, including brown, black, and white. They are gathered around a long, curved metal trough in the foreground. The background shows a flat landscape with sparse vegetation and a line of trees in the distance under a clear blue sky. The text "MUCHAS GRACIAS!!" is overlaid in the center of the image.

MUCHAS GRACIAS!!